

Informatieavond Geluidsmmeetnet vliegbasis Leeuwarden 31-5-'17:

Aanwezig: 15 personen op uitnodiging en 6 van werkgroep, te weten: Anton den Drijver, Peter Hardenbol, Simon Slotegraaf, Janke Wiersma, Gerard Veldman en Geert Verf.
Namens Luchtmacht is hoofd communicatie Sydney Plankman aanwezig.

1. Inleiding:

Gerard Veldman uit Koarnjum heet iedereen welkom op deze 2e informatieavond voor genodigden. Het is een vervolg op de eerste avond die op 12 januari in Marsum is gehouden. De hoop is dat de genodigden er mee aan zullen bijdragen om de gevoelens vanuit de omwonenden te vertalen. En ook om de essentie van vanavond weer terug te geven, te delen, waar mogelijk met de omwonenden.

Dit kan ook door delen van artikel voor de website of dorpskranten. Twee dagen geleden is dezelfde avond voor vliegbasis Volkel gehouden.

2. Mededeling:

Sydney Plankman hoofd communicatie van de Luchtmacht deelt mee dat er een probleem is met de personele bezetting op bureau voorlichting van de vliegbasis. Op 20 juni is de bezetting weer in orde.

Hij laat weten dat het landelijk nummer bereikbaar is en dat hij zelf ook via zijn mobiele nummer te benaderen is. Dorpsbelangen hebben zijn nummer.

3. Stand van zaken Permanent Geluidsmmeetnet a.d.h.v. Powerpoint

Anton den Drijver, adviseur van de Stuurgroep, geeft aan de hand van de powerpoint de laatste stand van zaken weer. Zie bijlage.

Anton wijst erop om de precieze locaties nog als vertrouwelijk te beschouwen. Eerst willen we de eigenaren van de panden benaderen.

4. Actie en reacties cursief:

a. In Dronryp zijn twee mogelijke meetlocaties. *Samen met Dorpsbelang bepalen we de beste.*

b. In Stiens sportcentrum i.p.v. gezondheidscentrum. Daar staan scholen links voor. Talant zit er ook. *Is waarschijnlijk goede locatie. Gaan we in werkgroep verder bespreken.*

c. Worden er ook testmetingen vooraf gehouden? *Ja, bij twijfel over de geschiktheid van de gekozen locatie kunnen we het zo gaan checken.*

d. Komt er in Marsum wel een 2e meetpunt? *Ja die komt er, een voor de informatie en een voor de contourcheck. In deze ronde concentreren we ons op de informatiepunten.*

e. De controle meetpunten komen er dus ook bij? *Ja dat klopt. Het gaat om minimaal 2 en maximaal 4 per basis.*

f. Waarom is het van belang om de meteorologische omstandigheden bij gemeten geluid te bepalen? Het gaat toch om het aantallen decibellen ongeacht de omstandigheden? *Dat klopt, maar afwijkingen kunnen zo wel beter verklaard worden.*

g. Het PGMN kent twee verschillende doelen. Check geluidscontouren en geven van informatie aan omwonenden. Mijn advies aan de Stuurgroep is om duidelijk te maken wat kun je verwachten aan geluidshinder; maak dat inzichtelijk m.b.v. kleuren. Doe het wel in overleg met ons, de normen vaststellen van de kleuren. In gezamenlijkheid, niet in beton gegoten.

Het moet een Instrument zijn om de hinderbeleving te beoordelen en een hulpmiddel om te kunnen corrigeren. Maak ook verschil tussen Regulier vliegen en evenementen.

Wat is de kwaliteit van de microfoons?

De adviezen m.b.t. de kleuren zullen we overnemen. De keuze van de Stuurgroep is om met klasse 1 microfoons te werken.

h. Is de frequentie van het geluid ook zichtbaar op site? En is het real time?

De Stuurgroep vindt 5 minuten acceptabel. www.Samenopdehoogte.nl is ons voorbeeld. Zo willen wij het ook. Kijk daar eens op om idee te krijgen.

i. Naast het nieuwe fietspad bij Jelsum, wordt er nog veel gebruik gemaakt van de parallelweg; dat ligt het dichtst bij de baan. *We bekijken welke plek het meest centraal ligt als meetpunt.*

j. Een volledig geluidsmetnetwerk om de hele geluidscontour te kunnen checken wordt het niet.

Dat klopt, dat is niet uitvoerbaar. Dan zou er op elke 250 meter een meetpunt moeten staan als raster over de contouren. Dat zou een groot aantal meetpunten noodzakelijk maken. Dat is niet realistisch.

k. Kan de verslaglegging ook verbeterd worden? Vaker een update?

We willen dit doen zoveel als nodig en gewenst is. We doen via dit soort bijeenkomsten, via de reguliere COVM lijnen, via Dorpsbelangen, via websites en evt dorpskranten.

l. Hebben de omwonenden wel genoeg inzage in de beschikbare informatie om te kunnen oordelen of alles goed verwerkt wordt?

De Stuurgroep wil een Auditcommissie instellen waarin ook omwonenden vertegenwoordigd zijn. Deze commissie heeft toegang tot alle noodzakelijke informatie. Bij Eindhoven zijn hier goede ervaringen mee opgedaan. Het helpt om te verzekeren dat een kritische meekijkende blik van omwonenden goed gebruikt wordt. En ook bevordert het dat het PGMN als een betrouwbaar instrument gezien wordt. We komen hier later nog op terug, omdat we het nog niet volledig uitgedacht hebben binnen de Stuurgroep.

5. Afronding:

Niets meer aan de orde zijnde bedankt Gerard iedereen voor de inbreng. Hij wijst nogmaals op het belang om het te communiceren naar de bevolking toe.

Als er echt iets te melden is, dan komen we bij u terug. We zullen de resultaten van deze avond bespreken in werkgroep/stuurgroep.

Informatie geven via website etc. We zijn ook van harte bereid om op ledenvergaderingen van Dorpsbelangen langs te komen.