

Geachte medewerker van Defensie

Hierbij dienen we een zienswijze in over het Addendum PlanMER NPRD betreffende uw behoefte: “Uitbreiding milieuruimte t.b.v. activiteiten vliegbasis Leeuwarden, gemeente Leeuwarden”.

Op dit moment zijn wij tegen een uitbreiding van deze milieuruimte. Ons dorp en haar omgeving wordt al decennia lang belast met extreem veel geluid door de vliegtuigen. Met de komst van de F-35 is het geluidsniveau fors toegenomen. Daarom vinden we dat uiterst terughoudend moet worden omgegaan met uitbreiding van milieuruimte voor grondgebonden activiteiten die veel extra geluid produceren.

De reden voor de uitbreiding (o.a. 20% meer proefdraaien) is ons onduidelijk. Dit wordt niet gemotiveerd.

Er wordt in het addendum ook gesteld dat de toename van het geluid kan worden gereduceerd door het treffen van maatregelen. Op dit moment is echter niet duidelijk welke maatregelen Defensie voor ogen heeft, hoe deze worden vormgegeven en welke geluidsreductie daarmee daadwerkelijk wordt bereikt. Evenmin is inzichtelijk hoe en wanneer omwonenden bij de uitwerking van deze maatregelen worden betrokken. Zonder deze informatie is het voor ons onmogelijk om de gevolgen van de uitbreiding te beoordelen.

Ondanks dat het Addendum het als een categorie-2-behoefte kwalificeert, ontbreekt de daarvoor vereiste onderbouwing in het addendum volledig. Een categorie-2-behoefte veronderstelt dat de milieugevolgen met concrete, uitgewerkte en aantoonbaar effectieve maatregelen kunnen worden beperkt. In het addendum wordt echter expliciet gesteld dat de maatregelen “nog niet concreet vastgelegd zijn” en dat deze daarom niet zijn meegenomen in de beoordeling. Daarmee voldoet het ontwerp voorkeursalternatief niet aan de motiveringsplicht zoals bedoeld in artikel 3:46 Awb en niet aan de eisen die het MER-kader stelt aan het beschrijven, doorrekenen en borgen van mitigerende maatregelen.

Het document noemt slechts voorbeelden van mogelijke maatregelen (“zoals geluidsschermen of het anders verdelen van proefdraaiminuten”), maar werkt deze niet uit, specificeert geen locaties, afmetingen, technische eigenschappen of verwachte geluidsreductie en toont geen enkele berekening van de effectiviteit. Ook ontbreekt een alternatievenonderzoek, een participatieparagraaf en een toetsbare borging van de maatregelen. De conclusie dat de behoefte als categorie 2 kan worden beoordeeld is daarmee niet gedragen door de feiten en vormt een ondeugdelijke motivering. Zolang maatregelen niet concreet, toetsbaar en juridisch afdwingbaar zijn uitgewerkt, kan geen sprake zijn van een rechtmatige categorie-2-beoordeling.

Juist omdat de maatregelen niet zijn uitgewerkt en de effecten daarvan niet inzichtelijk zijn gemaakt, kunnen wij de gevolgen van de uitbreiding niet beoordelen. De

onzekerheid over de daadwerkelijke geluidsreductie, in combinatie met de bestaande overschrijdingen in de huidige situatie, maakt dat wij niet positief tegenover deze uitbreiding staan. Pas wanneer Defensie de maatregelen concreet uitwerkt, doorrekent en borgt, kan een zorgvuldige beoordeling plaatsvinden.

Bij punt 2 van 'Geluid – maatregelen' wordt er genoemd dat de uitbreiding niet leidt tot nieuwe overschrijdingen. Dit impliceert dat er in de huidige situatie al wel overschrijdingen zijn. Graag zien we dit toegelicht.

Deze “negatieve” zienswijze wordt versterkt doordat eerdere gewekte verwachtingen niet waargemaakt zijn. TNO heeft in 2014 al gesteld dat er ter reductie van proefdraai-geluid een muur van 12 m hoog* dient te komen. Deze is er volgens ons nooit gekomen. Ook is daar nooit over gecommuniceerd met de regio.

Wij verzoeken daarom dat Defensie:

- de vermeende noodzaak van de uitbreiding van milieuruimte voor grondgebonden activiteiten motiveert;
- bij de keuze van locaties en werkwijzen voor het proefdraaien aantoonbaar en structureel rekening houdt met de kwetsbaarheid van de omliggende dorpen en bebouwing, en daarbij de geluidbelasting voor omwonenden zoveel mogelijk minimaliseert;
- de uitbreidingsbehoefte eerst volledig en deugdelijk onderbouwt, inclusief uitgewerkte en doorgerkende maatregelen, alternatieven en participatie met de regio, voordat verdere besluitvorming plaatsvindt. Pas wanneer deze informatie beschikbaar is en met de omgeving is afgestemd, kan een zinvolle en constructieve dialoog plaatsvinden.

Uiteraard zijn we graag bereid om onze zienswijze toe te lichten.

Hoogachtend

Vereniging voor Dorpsbelang Marsum

T.H. Alzerda

Bitgumerdyk 24

9034 GK Marsum

Tel: 06-31949546

*TNO-rapport 2014 R11011 “Akoestisch onderzoek grondgebonden geluid F-35A in het kader van de Wet milieubeheer vliegbases Volkel en Leeuwarden”. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-437122>